CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 04/2026 – Edital 041/2026

FICHA DE AVALIAÇÃO E JULGAMENTO DA PROPOSTA E DO PLANO DE TRABALHO

Processo Administrativo nº: 069/2026

Organização da Sociedade Civil – OSC: Associação Missionária da Santíssima Trindade

CNPJ: 62.197.413/0001-65

Representante Legal: José Pedro de Lima

Avaliador/Membro da Comissão: Elisyane, Gustavo, Marli, Regiane

1. VERIFICAÇÃO PRELIMINAR DOS REQUISITOS OBRIGATÓRIOS

Nº	REQUISITO A SER VERIFICADO	ATENDE	NÃO ATENDE	OBSERVAÇÃO
1	Metodologia compatível com o objeto, metas e condições essenciais de execução	X		
2	Contempla os quantitativos mínimos da equipe previstos no Termo de Referência	X		
3	Contempla as qualificações e habilitações profissionais exigidas	X		
4	Contempla as cargas horárias mínimas exigidas	X		
5	Observa os prazos máximos de implantação	X		Falta Clareza no Plano de implantação progressiva observados o quadro de recursos humanos.
6	Contempla as demais condições essenciais de execução	X		
7	A proposta financeira respeita o valor máximo previsto no Edital	X		
8	A proposta demonstra condições de viabilidade e exequibilidade	X		

CONCLUSÃO PRELIMINAR:

(X) **APTA PARA PROSSEGUIR À AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO**

Observações:

Conclui-se que a OSC está apta a prosseguir para a etapa de avaliação, uma vez que o Plano de Trabalho apresentado atende aos requisitos obrigatórios estabelecidos no Edital de Chamamento Público Nº

041/2026. Entretanto, foi identificada uma inconformidade no Plano de Implantação Progressiva faltando clareza quanto a disponibilização do quadro de recursos humanos.

2. AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO

CRITÉRIO 1 – ADEQUAÇÃO DO OBJETO E ADERÊNCIA À POLÍTICA PÚBLICA DE ATENÇÃO À PESSOA COM TEA

Pontuação máxima: 10 pontos

Avaliar a compreensão do objeto e do público-alvo, aderência às necessidades das crianças e adolescentes com TEA, integração entre Educação e Saúde, atendimento às necessidades das famílias e compatibilidade com os objetivos, resultados e diretrizes estabelecidos no Termo de Referência.

NÍVEL DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Plenamente adequado	10	
Adequado	7	X
Parcialmente adequado	4	
Inadequado	0	

NOTA ATRIBUÍDA: 07 / 10

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

Atende adequadamente ao critério estabelecido no Termo de Referência.

CRITÉRIO 2 – ATIVIDADES E METODOLOGIA DE EXECUÇÃO

Pontuação máxima: 20 pontos

Avaliar a organização dos eixos de Atendimento Multidisciplinar Complementar à Saúde e Apoio Educacional Especializado, fluxos de acolhimento e encaminhamento, avaliação, acompanhamento, atendimentos, planejamento individual, apoio pedagógico, agendas, registros, reavaliações, orientação às famílias, formação dos profissionais e integração das equipes.

NÍVEL DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Excelente	20	
Boa	15	X
Regular	10	
Insuficiente	5	
Inadequada	0	

NOTA ATRIBUÍDA: 15 / 20

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

A proposta não apresenta detalhamento suficiente quanto à integração com a área da Saúde, evidenciando lacunas na definição dos fluxos e procedimentos relacionados à avaliação e ao diagnóstico do público -alvo.

CRITÉRIO 3 – METAS QUANTITATIVAS E QUALITATIVAS E RESPECTIVOS INDICADORES

Pontuação máxima: 10 pontos

Avaliar clareza, objetividade e mensurabilidade das metas; compatibilidade com o Termo de Referência; indicadores; meios de verificação; acompanhamento da evolução dos usuários; apoio educacional; atendimento/orientação às famílias; formação dos profissionais; e mecanismos para identificação e correção de desvios.

NÍVEL DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Plenamente adequado	10	
Adequado	7	X
Parcialmente adequado	4	
Inadequado	0	

NOTA ATRIBUÍDA: 7 / 10

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

A OSC apresenta boa clareza e objetividade na definição das metas, conforme estabelecido no Termo de Referência, atendendo aos respectivos critérios previstos no Edital de Chamamento.

CRITÉRIO 4 – ETAPAS, FASES E CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO DAS METAS

Pontuação máxima: 10 pontos

Avaliar a coerência e exequibilidade do cronograma, especialmente sua compatibilidade com a implantação progressiva da parceria, incluindo os prazos de **15, 30 e 45 dias**, bem como o período total de **12 meses de execução**.

NÍVEL DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Plenamente adequado	10	
Adequado	7	
Parcialmente adequado	4	X
Inadequado	0	

NOTA ATRIBUÍDA: 04 / 10

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

Verifica-se que o Plano de Trabalho apresentado pela OSC, bem como o respectivo prazo de Execução, embora contemple os prazos para a disponibilização das equipes, não as define conforme estabelecido no Plano de Implantação Progressiva do Anexo II, do Termo de Referência.

CRITÉRIO 5 – RECURSOS HUMANOS

Pontuação máxima: 20 pontos

Avaliar o planejamento para recrutamento, seleção e mobilização da equipe; qualificações e habilitações; capacitação; distribuição dos profissionais; supervisão; controle das cargas horárias; substituições; continuidade dos atendimentos; e manutenção da capacidade técnico-operacional.

NÍVEL DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Excelente	20	
Bom	15	
Regular	10	X
Insuficiente	5	
Inadequado	0	

NOTA ATRIBUÍDA: 10/ 20

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

Verifica-se que o referido Plano de Trabalho não prevê procedimentos e fluxos para os casos de substituição de profissionais do Quadro de Recursos Humanos. Tal lacuna é relevante, considerando que a ausência de previsão para essas situações pode comprometer a continuidade e a regularidade dos atendimentos prestados ao público-alvo.

CRITÉRIO 6 – COERÊNCIA E EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA FINANCEIRA

Pontuação máxima: 20 pontos

Avaliar a compatibilidade dos custos com a execução proposta, quantitativos e cargas horárias da equipe, encargos, materiais, custos operacionais, memória de cálculo, plano de aplicação, cronograma de desembolso, suficiência dos recursos para os 12 meses e observância do teto financeiro.

Valor global proposto pela OSC: R$ 4.112.068,68

NÍVEL DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Excelente	20	X
Boa	15	
Regular	10	
Insuficiente	5	
Inadequada	0	

NOTA ATRIBUÍDA: 20 / 20

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

A OSC apresenta valores abaixo do valor de referência de acordo com o Chamamento Público Nº 041/2026.

No que se refere ao critério de coerência a exequibilidade da Proposta Financeira, os aspectos avaliados pela Comissão restringem-se à verificação da compatibilidade entre o valor estabelecido no Edital de

Chamamento Público e os valores apresentados no Plano de Trabalho da OSC. Ressalta-se que, neste critério, a análise realizada pela Comissão não contempla a avaliação ou aplicação de cálculos de natureza contábil ou financeira, mas tão somente a conferência da correspondência dos valores apresentados em relação ao montante estabelecido no Edital.

CRITÉRIO 7 – ARTICULAÇÃO INTERSETORIAL E QUALIFICAÇÃO INSTITUCIONAL

7.1 – ARTICULAÇÃO INTERSETORIAL E INTEGRAÇÃO COM A REDE

Pontuação máxima: 5 pontos

Avaliar a estratégia de integração entre OSC, Secretaria Municipal de Educação e Cultura, Secretaria Municipal de Saúde, unidades escolares, famílias/responsáveis e demais equipamentos públicos pertinentes.

NÍVEL DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Estratégia clara, detalhada, integrada e operacionalizável	5	
Estratégia adequada, mas parcialmente detalhada	3	X
Estratégia genérica ou insuficientemente estruturada	1	
Ausência de estratégia de articulação	0	

NOTA ATRIBUÍDA: 3 / 5

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

A OSC apresenta articulação e integração, porém não de forma detalhada.

7.2 – QUALIFICAÇÃO INSTITUCIONAL – CEBAS

Pontuação máxima: 5 pontos

SITUAÇÃO	PONTUAÇÃO	MARCAR
Comprovação de CEBAS válido	5	
CEBAS válido não comprovado	0	X

NOTA ATRIBUÍDA: 0 / 5

Documento apresentado: Não apresenta documento comprobatório.

FUNDAMENTAÇÃO/JUSTIFICATIVA DA NOTA:

A OSC informa, em seu Plano de Trabalho, que obteve a Certificação de Entidade Beneficente de Assistência Social (CEBAS) em 2019, porém não apresenta o documento em anexo..

Observação: a não comprovação do CEBAS resulta em **0 ponto neste subcritério**, não constituindo, isoladamente, causa de eliminação ou inabilitação.

3. QUADRO CONSOLIDADO DA AVALIAÇÃO

Nº	CRITÉRIO	MÁXIMO	NOTA ATRIBUÍDA
1	Adequação do objeto e aderência à política pública de atenção à pessoa com TEA	10	7
2	Atividades e metodologia de execução	20	15
3	Metas quantitativas e qualitativas e respectivos indicadores	10	7
4	Etapas, fases e cronograma de execução das metas	10	4
5	Recursos humanos	20	10
6	Coerência e exequibilidade da proposta financeira	20	20
7.1	Articulação intersetorial e integração com a rede	5	3
7.2	Qualificação institucional – CEBAS	5	0
	PONTUAÇÃO TOTAL	**100**	66

4. DECLARAÇÃO E ASSINATURAS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO

A Comissão de Seleção declara que procedeu à análise da proposta e do Plano de Trabalho com observância dos critérios, parâmetros e faixas de pontuação estabelecidos no Edital de Chamamento Público nº 041/2026 e respectivos anexos, registrando os elementos objetivos que fundamentaram as notas atribuídas.

MEMBRO DA COMISSÃO	REPRESENTAÇÃO	ASSINATURA
Elisyane Vieira de Moura Novaes Dornelas	Saúde	
Luiz Gustavo dos Santos	Saúde	
Marli Aparecida Ferreira da Silva	Educação e Cultura	
Regiane do Carmo de Andrade Dias Gonçalves	Educação e Cultura	

PONTUAÇÃO FINAL HOMOLOGADA PELA COMISSÃO: 66 / 100 PONTOS