PROCESSO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL Nº 063/2018

TOMADA DE PREÇOS Nº 007/2018

EDITAL Nº 068/2018

ATA DE ANALISE E JULGAMENTO DE PROPOSTA TÉCNICA

Aos 17 dias do mês de julho de 2019, às 19h00min, no Departamento de Licitação da Prefeitura Municipal de Potim, reuniu-se a Comissão de Licitação, para proceder a análise das Propostas Técnicas à licitação modalidade Tomada de Preços Nº 007/2018, objeto **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ELABORAÇÃO DO PLANO DIRETOR DE DRENAGEM DO MUNICÍPIO DE POTIM, CONFORME TERMO DE REFERÊNCIA E DEMAIS ANEXOS DO EDITAL,** conforme segue relatado.

10.2. - QUESITO A: CONHECIMENTO DO PROBLEMA - PT1 (MÁXIMO DE 28 PONTOS)

- RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA – Atendeu o item de forma parcial, com abordagem genérica e superficial, demonstrando conhecimento global e não local, sem informações específicas do município, utilizando grande quantidade de cópia do Termo de Referência (pág. 011, 012, 014 e 015) – Resultado: Bom – 14 pontos;
- VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA – Atendeu o item de forma plena, descrevendo aspectos relevantes e viáveis. Em seus textos demostrou conhecimento dos problemas do município, retratando bem a realidade do local, com muitas informações pertinentes através de gráficos, quadros e mapas. – Resultado: Ótimo – 28 pontos;
- TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP – Atendeu ao item de forma parcial, demonstrou conhecimento genérico dos problemas do município, utilizou referencial atualizado em seus textos, porém adotou a utilização de cópia do Termo de Referência (pág. 015 à 018) – Resultado: Regular – 07 pontos.

10.3. - QUESITO B: PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA – PT2 (MÁXIMO DE 32 PONTOS)

- RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA:

Plano de Trabalho: Utilizou-se novamente de cópia do Termo de Referência de maneira quase integral (Pág. 16 a 27 da Proposta Técnica). Entende-se assim que a empresa não atendeu aos requisitos do item 10.3.1.1 – Resultado: Regular – 03 pontos;
Metodologia: Atendeu de forma parcial, pois não apresentou metodologia da gestão e gerenciamento da elaboração do plano – Resultado: Bom – 05 pontos;
Fluxograma: Atendeu ao item, porém de forma genérica – Resultado: Bom – 05 pontos;
Programa de Trabalho: Não atendeu ao item, pois não apresentou um programa de trabalho, apresentando somente a equipe disponibilizada, mas não apresentou os recursos mobilizados – Resultado: Regular – 03 pontos. – **Total PT2 = 16 pontos.**

- VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA:

Plano de Trabalho: Atendeu ao item de forma integral, dividindo o plano em etapas e estabelecendo metas, utilizando planilha para detalhamento – Resultado: Ótimo – 8 pontos;
Metodologia: Atendeu ao item integralmente, apresentando uma metodologia bem detalhada de cada atividade – Resultado: Ótimo – 8 pontos;
Fluxograma: Atendeu ao item de forma integral e em consonância com a metodologia – Resultado: Ótimo – 8 pontos;
Programa de Trabalho: Atendeu ao item, porém não relacionou quem serão os profissionais a executar as tarefas – Resultado: Bom – 5 pontos. **– Total PT2 = 29 pontos.**

- TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP:

Plano de Trabalho: Atendeu ao item, porém poderia ter sido utilizado um método de apresentação mais claro, utilizando-se de tabela ou quadro – Resultado: Ótimo – 8 pontos;
Metodologia: Não atendeu ao item. Não apresentou uma metodologia para executar os produtos – Resultado: Insuficiente – 0 pontos;
Fluxograma: Atendeu ao item, porém de forma genérica, o fato de o fluxograma estar fora da sequência do Edital dificultou a análise – Resultado: Bom – 5 pontos;
Programa de Trabalho: Atendeu ao item, mas não alocou a equipe mencionada nas atividades – Resultado:

Bom – 5 pontos. **– Total PT2 = 18.**

10.4. - QUESITO C: EXPERIÊNCIA DA LICITANTE NA ESPECIALIDADE - PT3 (MÁX. DE 40 PONTOS)

Experiência da licitante na elaboração de Plano Municipal de Drenagem Urbana (Pontuação máxima = 10 pontos, sendo 05 pontos por atestado):

- RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA: Total de 02 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo os dois considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos.
- VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA: Total de 02 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo apenas um considerado pertinente ao objeto do item - Resultado 05 pontos;
- TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP: Total de 03 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo os três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos.

Experiência da licitante na elaboração de Planos Municipais de Saneamento Básico incluindo a vertente Drenagem Urbana (Pontuação máxima = 10 pontos, sendo 02 pontos por atestado):

- RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA: Total de 06 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 06 pontos;
- VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA: Total de 04 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo quatro considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 08 pontos;
- TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP: Total de 07 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo cinco considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos.

Experiência da licitante prestação de serviços nas áreas de topografia e sondagem a percussão (Pontuação máxima = 10 pontos, sendo 05 pontos por atestado):

- RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA: Total de 03 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos;
- VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA: Total de 03 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos;
- TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP: Total de 03 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos.

Experiência da licitante na prestação de serviços na elaboração de projeto executivo de drenagem urbana (Pontuação máxima = 10 pontos, sendo 5 pontos por atestado):

- - RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA: Total de 03 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos;
- - VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA: Total de 03 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos;
- - TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP: Total de 03 atestados de capacidade técnica apresentados, sendo três considerados pertinentes ao objeto do item - Resultado 10 pontos.

10.7. - NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA

Foi elaborado quadro contendo a Nota da Proposta Técnica a partir do somatório dos Quesitos A, B e C obtida pela proponente, de acordo com a seguinte fórmula:

NPT = PT1 + PT2 + PT3

Onde:
NPT = Nota da Proposta Técnica

RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA.....66,00 pontos

VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA.....90,00 pontos

TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP .....65,00 pontos

11.2. - DO JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

A nota final da proposta técnica será calculada a partir do somatório dos Planos Técnicos obtidas pelas proponentes, de acordo com a seguinte fórmula:

$$NTf = \frac{\text{Pontuação técnica da proposta em exame (NPT)}}{\text{Maior pontuação dentre os proponentes}} \times 100 \times 0,7$$

Onde:
NTF = Nota da Proposta Técnica Final
PTA = Pontuação técnica total avaliada
PT0 = Maior pontuação técnica total obtida dentre as proponentes

- VALLENGE CONSULTORIA, PROJETOS E OBRAS LTDA.....NTf = 70,00 pontos

- RHS CONTROLS – RECURSOS HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA.....NTf = 51,33 pontos

- TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP.....NTf = 50,55 pontos

As empresas **TCA SOLUÇÕES E PLANEJAMENTO AMBIENTAL LTDA EPP** e **RHS CONTROLS – REC. HÍDRICOS E SANEAMENTO LTDA**, tiveram as suas propostas técnicas DESCLASSIFICADAS, por não alcançarem o mínimo de 70% do PT2, conforme item **10.8** do Edital.

Após a análise e o resultado da Proposta Técnica, a continuidade da licitação, será suspensa, abrindo prazo de cinco dias úteis para a formalização de recurso.

A Comissão de Licitação tornará público o resultado do julgamento da Proposta Técnica.

Potim, 17 de julho de 2019.

Comissão:

André Luís Soares de Oliveira
Presidente

Júlio Bustamante Sá
Membro

Bruno Camilo França de Abreu
Membro